

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Корбозовой Назым Курманбаевны на тему «Изучение воздействия абиотических стрессовых факторов на состав биологически активных веществ в *Rhodiola semenovii* Boriss», предоставленную на сокращение степени доктора философии (PhD) по специальности «8D0510 – Биология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует Диссертационная работа выполнена в рамках проекта АР08855699 «Влияние абиотических стрессовых факторов на морфофизиологические и фитохимические аспекты адаптации и биологическую активность казахстанского растения <i>Rhodiola semenovii</i> Boriss.» Комитета науки МОН РК на 2020-2022 годы.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в биологическую науку, а ее важность хорошо раскрыта. Проведенный автором анализ влияния стрессовых факторов на морфофизиологические параметры и состав биологически активных веществ казахстанского растения <i>R. semenovii</i> позволяет углубить знания о физиологобиохимических аспектах адаптации растений к неблагоприятным условиям и показывает новые альтернативные подходы для получения ценных отечественных фитопрепараторов.

<p>3.</p> <p>Принцип самостоятельности</p> <p>и</p> <p>уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Корбозова Н.К. при выполнении диссертационной работы проявила высокий уровень самостоятельности: самостоятельно определила цели и задачи диссертационной работы, своими руками проводила эксперименты, занималась анализом и обработкой полученных результатов исследования.</p>
<p>4.</p> <p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>
<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации: - выявленные морфофункциональные показатели могут служить индикаторами адаптивного потенциала <i>R. semenovi</i> в стрессовых условиях, - выявленная положительная динамика накопления сапидрозида в течение вегетационного периода с максимумом в побегах в период созревания семян <i>R. Semenovi</i> служит основанием для рекомендации сбора растительного материала в этот период без уничтожения корневой системы растения.</p> <p>Цели и задачи соответствуют теме диссертации.</p>

		<p>морфофизиологические параметры и фитохимический состав растения <i>R. zetepovii</i>. Впервые на модели мерказолилового гипотериоза оценен антигипотиреоидный, антиаритмический и гипотензивный потенциал экстракта корня растения <i>R. zetepovii</i>. Эти данные являются полностью новыми, их новизна подтверждена отечественным Патентом на изобретение и публикациями в высокорейтинговых международных изданиях.</p>
5.2	Выходы диссертации являются новыми?	<p>5.2 Выходы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)
5.3	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>Б.АВ.</p> <p>Технические и технологические решения являются полностью новыми и обоснованными.</p> <p>Обоснованность выводов и заключений, подтверждена результатами обширных исследований, а также качественно выполнеными фотографиями, табличными и графическими материалами.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>6. Обоснованность основных выводов</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на научной точке зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>Все основные выводы основаны на результатах ботанических, анатомических, физиологических, фитохимических, гистологических, фармакологических, гематологических методов исследования и подтверждены теоретическими и практическими</p>

		весьмы с научной точки зрения доказательствах.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> доказано; скорее доказано; скорее не доказано; не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> да; нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> да; нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> узкий; средний; широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> да; нет <p>Доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; подтверждено международной публикацией.</p> <p>2.Изменения морфофизиологических реакций и фитохимического состава корней и побегов <i>R. semenovii</i> в условиях действия абиотических стрессов могут служить индикаторами адаптивного потенциала растений и подходом к направленному синтезу вторичных метаболитов, ценных для фармацевтического применения.</p> <p>Доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; подтверждено международной публикацией.</p> <p>3.Экстракт <i>R. semenovii</i> как самостоятельно, так и в сочетании с йодидом калия является безопасным и эффективным средством коррекции и стабилизации гипотиреоидных состояний.</p>

		Доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; подтверждено международной публикаций.
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	<p>4. Данны рекомендации по коррекции экспериментального субклинического гипотиреоза с помощью экстракта <i>R. Semperovii</i> как самостоятельно, так и в сочетании с калием йодила в концентрациях 2,5мг/100г и 2,5мг/100г. Доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; подтверждено отечественным Патентом на изобретение.</p> <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>
		<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов ботаники, анатомии, физиологии и фитохимии растений, а также современных методов гистологии и фармакологии.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
		<p>Полученные результаты подвергнуты тщательному анализу, хорошо интерпретированы с имеющимися</p>

		литературными данными, а сделанные выводы непосредственно вытекают из результатов исследований. Все важные утверждения полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
8	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использовано 209 источников литературы, в том числе 141 ведущих международных издания, всесторонне освещавших многочисленные исследования, касающиеся темы диссертации. Использованные источники достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретическая значимость заключается в том, что с достаточно высокой степенью корреляции выявлены некоторые закономерности синтеза и перераспределения метаболитов как в корне, так и в побеге у растений <i>R. уетеновii</i> в течение вегетационного периода, на которые влияют донорно-акцепторные взаимодействия, а также показано, что антиоксидантная система в тканях растений является многокомпонентной и включает вторичные метаболиты, имеющие фармацевтическую ценность; функциональное взаимодействие антиоксидантных компонентов обусловлено адаптивными стрессовыми реакциями организма.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных</p>

		2) нет
		<p>результатов на практике. Практическая значимость заключается в том, что выявлена положительная динамика накопления салидрозида в побегах <i>R. zemelouii</i> в течение вегетационного периода с максимумом в период созревания семян, что может служить основанием для рекомендации сбора растительного материала в этот период без уничтожения корневой системы растения. Выявлены морфофизиологические показатели, которые могут служить индикаторами адаптивного потенциала <i>R. zemelouii</i> в стрессовых условиях.</p>
	9.3 Предложения для практики являются новыми?	<p>Предложения для практики являются полностью новыми, что подтверждено международными публикациями автора и отечественным Патентом на изобретение.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. <p>Качество письма высокое. Единичные опечатки и мелкие погрешности не снижают качества работы.</p>

На основании изложенного предлагаю присудить Корбозовой Назым Курманбаевне степень доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:
 д.б.н., профессор Казахского Национального
 педагогического университета имени Абая

Тунгушбаева З.Б.

